

GELAMED

Perception de la prolifération des méduses, stress et impact socio-économique perçu

Dominique Lassarre & Patrick Rateau

Laboratoire de Psychologie Sociale (EA849)

Université de Nîmes / Aix-Marseille-Université



Plan de l'exposé

- **Bases théoriques et méthode**
- **Les méduses, réalité psychologique**
- **Les méduses, réalité écologique**
- **Les méduses, réalité sociale et économique**
- **Conclusions**

Une triple approche pour comprendre les réactions de la population

- **La méduse objet social et économique**
 - Représentations sociales
- **La méduse, objet émotionnel**
 - Stress
- **La méduse, objet d'actions**
 - Implication psychologique et économique

Représentations sociales

Les objets environnementaux relèvent à la fois de la connaissance descriptive et de l'évaluation (Beauvois, 1994)

RS = Connaissances et évaluations élaborées sur la base de croyances et d'enjeux dans un contexte social particulier.

**Représentations sociales des méduses :
connaissances, évaluation & polémiques**

Facteurs émotionnels

Facteurs individuels facilitateurs ou inhibiteurs de comportements : **implication & stress**

Réactions émotionnelles face aux espèces animales établies autour de trois facteurs (Davey et al., 1998)

- les animaux **inoffensifs** plutôt sympathiques (poulet, chien, chèvre, phoque, écureuil)
- les animaux **dangereux** (lion, ours, crocodile, loup, requin)
- les animaux **dégoutants** (araignée, ver, rat, chauve-souris, méduse, limace)

Méthodologie : un échantillon contrasté

	Berre	Thau	Bages Sigean	Banyuls	Total
Usagers	46	57	49	51	203
Professionnels du tourisme	18	12	16	13	59
Professionnels de la mer	6	9	8	7	30
Décideurs	8	6	7	4	25
Total	78	84	80	75	317

Descriptif de l'échantillon

Statut des répondants : les équilibres entre les sites sont maintenus
($X^2=4,34$, $df=9$, NS)

Plutôt féminin : 131 hommes et 186 femmes ($X^2=1,95$, $df=3$, NS)

Plutôt jeune :

18 à 29 ans : 140	30 à 39 ans : 61	
40 à 49 ans : 57	50 à 59 ans : 35	60 et plus : 24

($X^2=22,66$, $df=12$, $P<.05$)

Catégories socio-professionnelles (NR 15) ($X^2= 21,56$, $df = 21,56$, NS)

58 agriculteurs, artisans, commerçants	53 employés
46 cadres et professions libérales	22 ouvriers, agents
35 techniciens et professions intermédiaires	17 retraités
71 sans profession	6 « élus »

Les sites sont équivalents concernant l'âge, le genre ou la CSP

Méthodologie : questionnaire adapté

Représentations sociales Q1

Perception / évaluation de la prolifération des méduses, de ses causes Q2 & Q3 ; évaluation des dégâts Q4

Évaluation psychologique du risque

- Mesure de l'anxiété STAI (Spielberger, Gorsuch et Luchene, 1970) Q7
- Implication personnelle (Rouquette, 1997) Q9
- Dimension économique de l'implication: Q8

Solutions proposées et niveau des actions de lutte Q10 & Q12

Impact économique perçu

- Evaluation quantitative des risques économiques Q11
- Niveau des conséquences économiques Q5
- Acteurs économiques touchés Q6

Identification Q13

Perception de la prolifération des méduses, stress
et impact socio-économique perçu

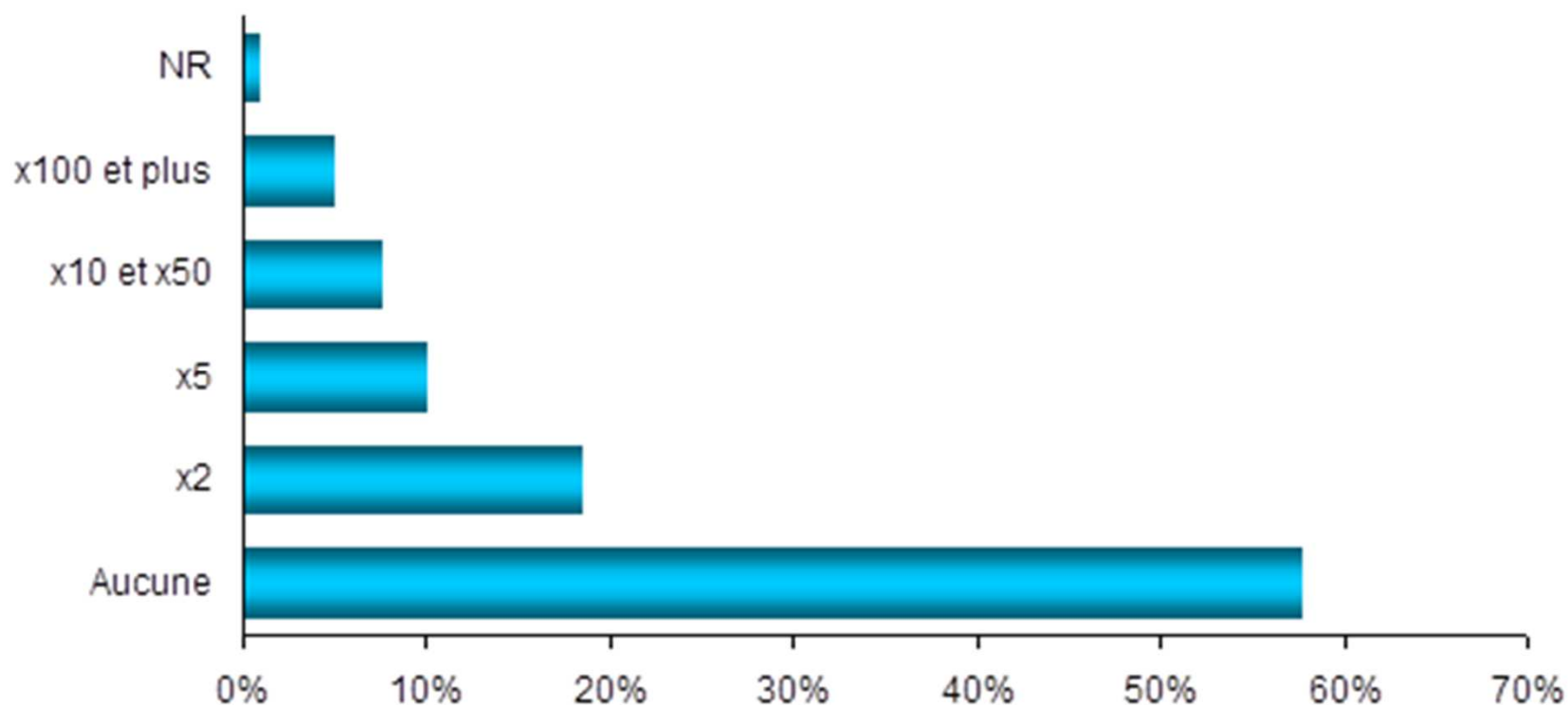
LES MÉDUSES, RÉALITÉ PSYCHOLOGIQUE

Réalité psychologique

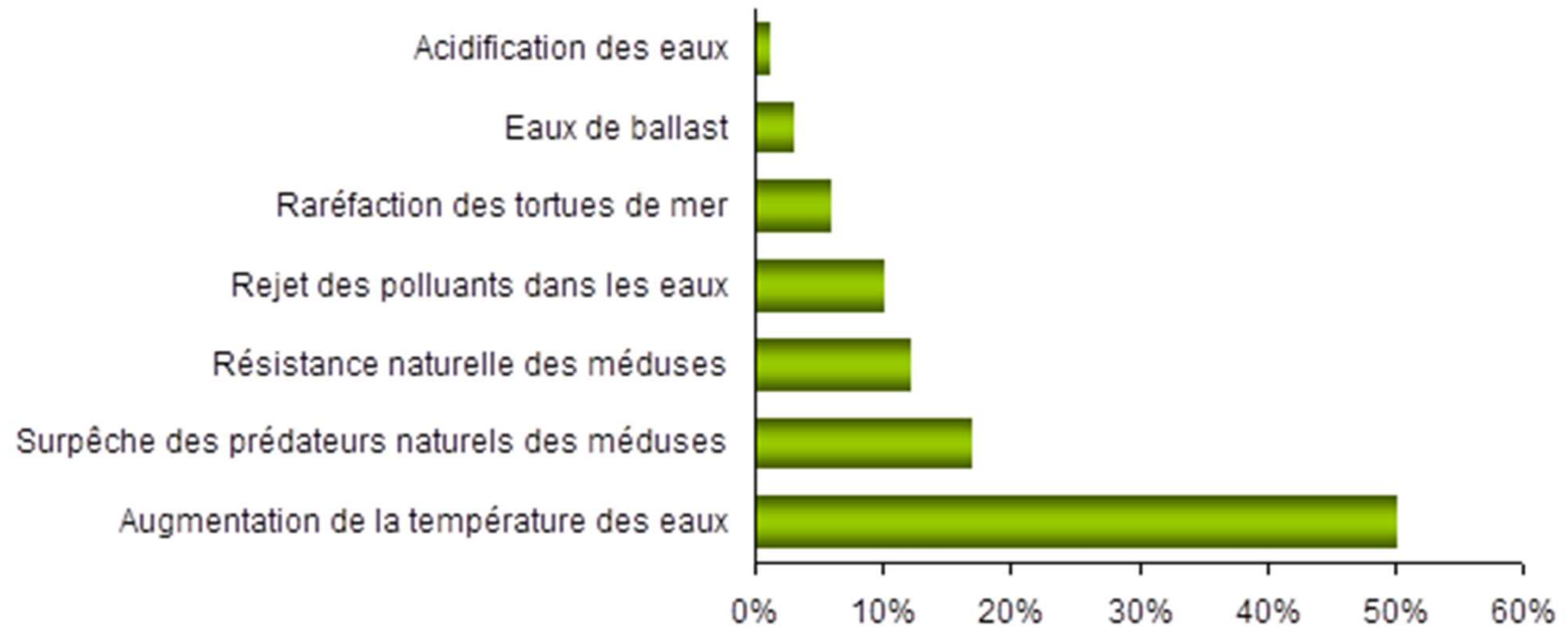
Représentation sociale

	Rang faible <3.2	Rang élevé >3.2
Fréquence forte >37	Brulure (125 ; 2.26) Chaleur (50 ; 3.06) Gluant (146 ; 3.15) Peur (95 ; 2.63) Piqûre (158 ; 2.25) Répugnant (42 ; 2.97) Tentacules (40 ; 3.18) Urticant (65 ; 2.53)	Couleur (68 ; 3.43) Maritime (60 ; 3.41) Beauté (57 ; 3.47) Désagrément (56 ; 3.22) Douleur (54 ; 3.51) Danger (42 ; 3.29) Baignade interdite (37 ; 3.32)
Fréquence faible <37	Invasive (27 ; 2.83) Fuite (24 ; 3.20) Etrange (18 ; 2.58) Problème pêche (16 ; 2.50) Saloperie (12 ; 2.93)	Laideur (20 ; 3.50) Eau (17 ; 3.31) Plage (17 ; 4.05) Sale (17 ; 2.18) Filaments (15 ; 3.40) L'année des méduses (film) (15 ; 4.16) Été (14 ; 4.07) Soins (13 ; 3.92)

Une large majorité d'individus ne perçoit pas d'augmentation de la prolifération des méduses



... mais ils peuvent l'expliquer



Réalité psychologique

Stress et implication



STAI $m = 57.30$ (SD =13.82)

Haut niveau de stress

Implication $m = 16.76$ (SD=34.04)

Niveau moyen
d'implication

Réalité psychologique

	Percep	Evaluat	Stress	Imp éco	Imp psy	risques économiques
Perception	1.00	0.07 NS	0.07 NS	0.06 NS	-0.06 NS	-0.08 NS
Evaluation des dégâts		1.00	0.28	0.09 NS	0.20	0.56
Stress			1.00	0.05 NS	0.04 NS	0.32
Implication économique				1.00	0.06 NS	0.13
Implication psychologique					1.00	0.18

Réalité psychologique

Le **consentement à payer** est lié à :

- perception des dégâts
- stress
- implication
- estimation des risques économiques
- solutions préconisées

Conclusions sur la réalité psychologique

- **Perception** de l'augmentation de la prolifération des méduses faible, aléatoire, sans aucun lien avec les autres réactions psychosociales.

Grande cohérence des autres variables psychosociales étudiées.

- **Représentation sociale** des méduses = structure organisée autour de quelques éléments négatifs : **peur et de répulsion + niveau émotionnel élevé.**
- **Niveau d'implication peu important** (ne se sentent pas capables d'agir individuellement) + **Risques économiques** perçus.
→ **Ecart entre perception d'un risque et incapacité d'y faire face = stress**
- **Consentement à payer** = stratégie mise en place pour **faire face** à cette situation stressante.

Perception de la prolifération des méduses,
stress et impact socio-économique perçu

**LES MÉDUSES,
RÉALITÉ ÉCOLOGIQUE**

Réalité écologique : représentations sociales

BERRE / BAGES-SIGEAN	THAU
Peur Laideur	Gluant
Sale	Chaleur
Baignade interdite	Etrange
Brûlure Été	Beauté

Réalité écologique

Pas d'effet du site sur:

- La perception de la prolifération des méduses
- Ni sur ses causes éventuelles
- Ni sur le niveau d'impact économique
- Ni sur le niveau d'implication psychologique
- Ni sur le niveau d'implication économique

Réalité écologique

	Berre	Bages-Sigean	Banyuls	Thau
Données écologiques				
Quantité de plancton	38 ind/m3	16 ind/m3	7 ind/m3	1 ind/m3
Espèces urticantes	Non	Oui +	Non	Oui -
Espèces allochtones	Oui -	Oui +	Non	Non
Evaluation des dégâts				
Total	+	-	-	-
Blessures	+	+	+	-
Fermetures des plages	+	-	-	-
Emotions				
Représentation	Peur Laideur	Peur Laideur		Etrange Beauté
Stress	+	+	=	-
Evaluation risques économiques				
Baisse des revenus	+	+	+	-
Cout des soins	+	+	-	-
Catégories touchées	habitants	exploitants	NS	NS
Solutions proposées	Réduction de la pêche	Diminution des engrais	Réduction de la pêche	Diminution des engrais

Perception de la prolifération des méduses,
stress et impact socio-économique perçu

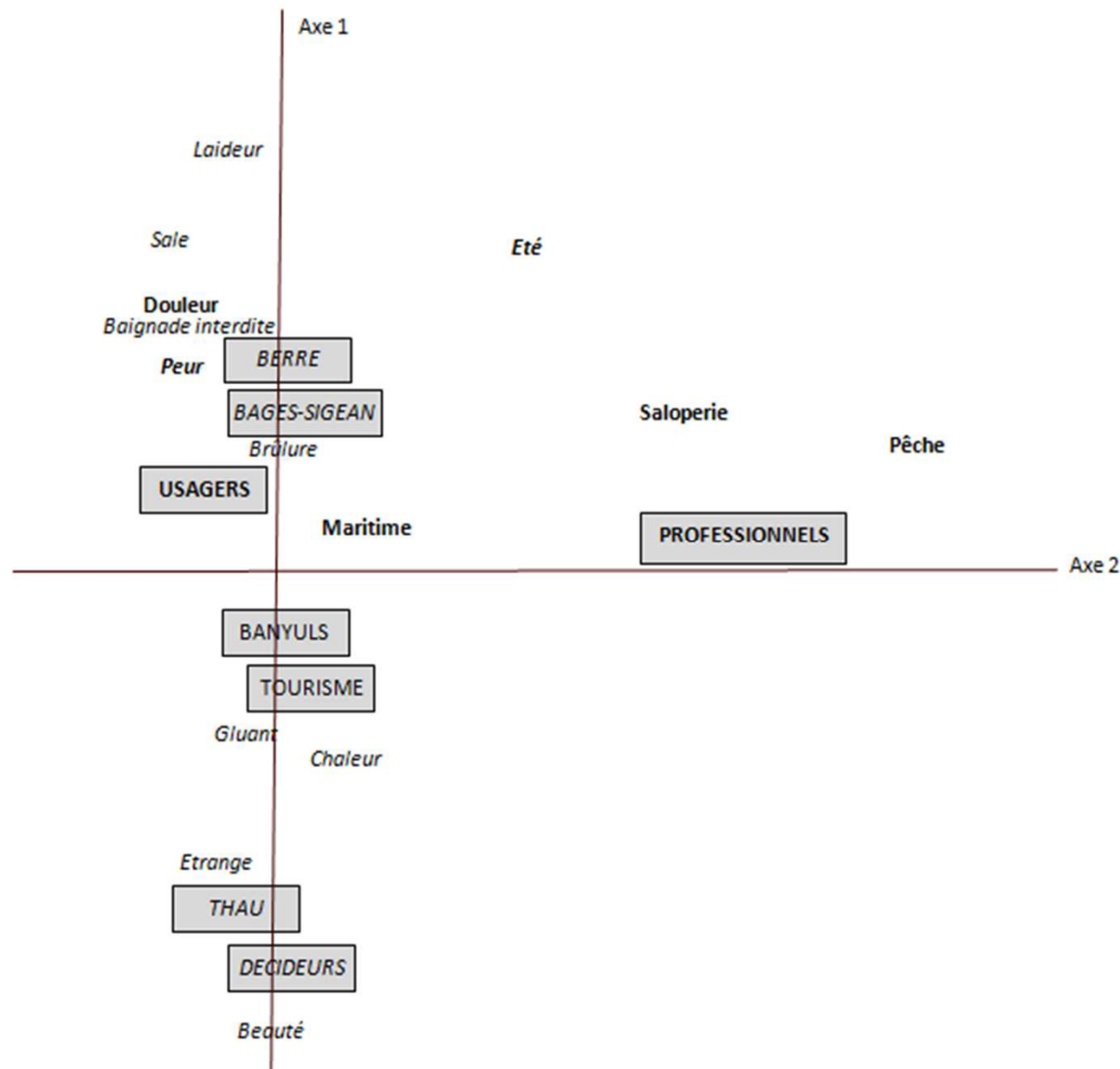
**LES MÉDUSES,
RÉALITÉ SOCIALE ET ÉCONOMIQUE**

Réalité sociale

Pas de différences concernant

- les caractéristiques des échantillons selon le genre ou l'âge.
- Ni les causes, ni le niveau d'impact, ni l'évaluation des dégâts.
- Ni l'implication psychologique
- Ni le niveau de l'impact économique perçu
- Ni la totalité des risques
- Ni le niveau des actions de lutte

Réalité sociale : représentation sociale



Réalité sociale : qui sont les victimes ?

	Exploitants	Elus	Acteurs Tourisme	Habitants	Touristes
Exploitants					
Elus					
Acteurs Tourisme					
Usagers					

($\chi^2=28,78$, $df=12$, $p=.004$)

Réalité sociale

Les exploitants des lagunes

Nombre de méduses	+	$X^2=11,48, dl=3, p=.009$
Stressés	-	$F(3,313)=11,28, p=.000$
Coûts de prévention	-	$F(3,313)=5,25, p=.001$
Dégâts matériels (filets)	+	$F(3,313)=3,83, p=.010$
Disposés à payer	-	$X^2=21,78, dl=6, p=.001$
Développer l'usage des méduses	+	$X^2=47,81, dl=9, p=.000$

Réalité sociale

Les acteurs du tourisme

Diminution de la fréquentation touristique	-	$F(3,313)=3,26,$ $p=.021$
Dévalorisation de l'image du lieu et des produits de la région	-	$F(3,313)=3,62,$ $p=.013$
Coûts de prévention	+	$F(3,313)=5,25,$ $p=.001$
Changement des pratiques agricoles	+	$X^2=47,81, dl=9,$ $p=.000$

Réalité sociale

Les usagers

Coûts des soins pharmaceutiques et médicaux	+	$F(3,313)=3,52, p=.015$
Coûts de prévention	+	$F(3,313)=5,25, p=.001$
Diminution de la fréquentation touristique	+	$F(3,313)=3,26, p=.021$
Dévalorisation de l'image du lieu et des produits de la région	+	$F(3,313)=3,62, p=.013$
Disposés à payer	+	$X^2=21,78, dl=6, p=.001$
Changement des pratiques agricoles	+	$X^2=47,81, dl=9, p=.000$

Réalité sociale

Les élus et décideurs

Nombre de méduses	+	$\chi^2=11,48, dl=3, p=.009$
Risques pour les équipements industriels	+	$F(3,313)=4,14, p=.006$
Diminution de la fréquentation touristique	+	$F(3,313)=3,26, p=.021$
Disposés à payer	+	$\chi^2=21,78, dl=6, p=.001$
Somme	+	$F(3,313)=4,07, p=.007$
Réduire la surpêche	+	$\chi^2=47,81, dl=9, p=.000$

Perception de la prolifération des méduses, stress et impact socio-économique perçu

CONCLUSIONS

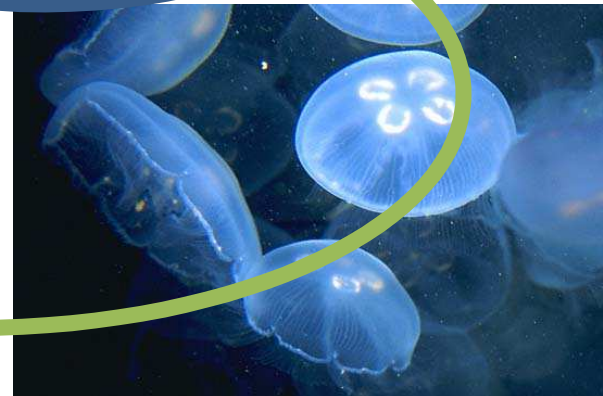
Conclusions



Réalité sociale

Réalité psychologique

Réalité écologique



Merci de votre attention



Dominique Lassarre
dominique.lassarre@unimes.fr
Patrick Rateau
patrick.rateau@unimes.fr

